

**מענה לשאלות הבהרה נוספות – מכרז חברות יעוץ לטיוב רגולציה 2/2018**

להלן מענה עורך המכרז לשאלות הבהרה שנשלחו.

מס'	סעיף במסמכי המכרז	שאלת הבהרה רלוונטית	שאלה	תשובה
1	2.3 סעיף 2	32	בסעיף 1.2 בחוברת ההצעה, תוקנה ההגדרה בכותרת העמודה הרביעית מימין ל"מחזור של 50 מיליון ₪ ומעלה / מגזר ציבורי" (בגרסה הקודמת נכתב 100 ולא 50). עם זאת, בסעיף 2.3 למכרז, סעיף קטן 2, תנאי הסף מגדיר "חברות בעלות מחזור שנתי של 100 מיליון ₪ ומעלה". אנא הבהירו מה הסף הקובע, והאם יש הבדל בין הסף הדרוש להוכחת עמידה בתנאי סף ובין הסף הדרוש להוכחת ניסיון המציע ואנשי הצוות. אנא הבהירו.	ראו תיקון בנוסח חוברת ההצעה - הדרישה היא למחזור שנתי של 100 מיליון ₪ ומעלה.
2	4.6.2 ב'	22	המציעים התבקשו להגיש את ההצעות בחוברת דקה ככל האפשר. הנושאים הנלקחים בחשבון בהערכת ההצעות פורטו בסעיף 5.3 וכלולים בטבלאות המפורטות בחוברת ההצעה. אף על פי כן, נבקש לדעת: בנספח 3 בחוברת ההצעה (הצהרה אודות היעדר ניגוד עניינים) נכתב בסעיף קטן 1 כי על המציע לצרף להצעתו נוהל עבודה פנימי לבדיקת ניגוד עניינים, מודל מובנה להפרדה צוותית ומודל לבדיקה של ניגוד עניינים. היכן תרצו שנשלב חומר זה בהצעה? האם ניתן לצרף להצעה נספח נוסף ובו מידע אחר הרלוונטי בעינינו?	בנספח 3 בסעיף קטן 1 לא נאמר שיש צורך לצרף את הנהלים הפנימיים, אלא שחלק מהיערכות הספק לעבודה במכרז הוא נדרש שיהיו לו נהלים כאלו.
3	5.3.2.1	30	בנוגע לאופן ניקוד מנהל הצוות הכללי – נדמה כי ישנה סתירה בהסבר אודות אופן הניקוד: על מנת להגיע לניקוד מקסימלי של 18 נקודות בסעיף זה, נדרש להראות ניסיון בניהול 11 פרויקטים בין השנים 2015 ו- 2017 (3 נקודות עבור כל פרויקט מעבר לחמישה פרויקטים בשנים 2015 – 2017). עם זאת, בסעיף 1.5.2 בחוברת ההצעה צויין כי אין לפרט יותר מ- 8 פרויקטים בטבלה.	הנוסח תוקן כך שניתן לפרט עד 11 פרויקטים.

<p>האמור נוגע רק למצב בו הוא מועסק כקבלן משנה, במידה והוא עובד של המציע אין צורך בהצגת הסכם העסקה, אלא לציין שהוא עובד של המציע.</p>	<p>הצ'יק ליסט דורש "הסכם העסקה בתוקף נכון ליום הגשת ההצעה כאמור בסעיף 2.4.1, של 'מנהל הצוות בעל הרקע המשפטי'. " במענה לשאלות ההבהרה סבב 1, ציינתם כי ניתן יהיה להציג את הסכם ההעסקה עד 45 יום מיום הזכייה. במידה ומנהל הצוות בעל הרקע המשפטי מועסק ישירות על ידי המציע, ואינו קבלן משנה, האם יש להציג את הסכם ההעסקה שלו?</p>	<p>11</p>	<p>סעיף 8 ברשימת האישורים והמסמכים (צ'יק ליסט) – סעיף 1 בחוברת ההצעה</p>	<p>4</p>
<p>ראו נוסח מתוקן בחוברת ההצעה.</p>	<p>האם צריך להציג בטבלה 8 פרויקטים של מנהל הצוות בעל הרקע המשפטי למרות שהוא לא ינוקד בניקוד האיכות?</p>	<p>11</p>	<p>לא פורט</p>	<p>5</p>
<p>ראו תשובה לשאלה מס' 3.</p>	<p>האם לגבי מנהל הצוות הכללי צריך להגיש 5 פרויקטים לתנאי הסף + 6 פרויקטים נוספים כדי לקבל ניקוד מקסימלי? היכן מצרפים את הפרויקטים של הניקוד הנוסף?</p>	<p>30</p>	<p>לא פורט</p>	<p>6</p>
<p>ראו תשובה לשאלה מס' 3.</p>	<p>במסמכי המכרז רשום בסעיף 5.3.2.1 בהקשר לניקוד האיכות של מנהל הצוות הכללי - "תוענקה 3 נקודות על כל : ניהול פרויקט מעבר לחמישה פרויקטים בין השנים 2015-2017..." לפני עדכון המכרז סעיף זה התייחס לניקוד האיכות של שני מנהלי הצוותים (כללי ובעל רקע משפטי) ואילו כעת הסעיף מתייחס רק למנהל צוות כללי. כלומר, לפי הסעיף המעודכן על מנת לקבל את ניקוד האיכות המקסימלי על מנהל הצוות הכללי להציג ניסיון בחמישה פרויקטים (תנאי סף) ועוד שישה פרויקטים שבוצעו בתחומים בין השנים 2015-2017, ובסך הכל 11 פרויקטים. לעומת זאת "בחוברת ההצעה נוסח – WORD", סעיף 1.5.2, רשום לגבי מנהל צוות כללי " אין לתאר יותר משמונה פרויקטים. במקרה שיפורטו מעל שמונה פרויקטים, יבדקו רק שמונת הפרויקטים הראשונים שתוארו". נודה להבהרה בנושא.</p>	<p>לא פורט</p>	<p>לא פורט</p>	<p>7</p>
<p>ראו נוסח מתוקן בחוברת ההצעה ותשובה לשאלה מס' 3.</p>	<p>תנאי הסף למנהל הצוות הכללי מגדיר ניסיון פרטני ב-5 פרויקטים, כאשר בחישוב אמות המידה לאיכות בדבר אותו מנהל צוות כללי – מצויין כי על פרויקטים אלו להתקיים בין השנים 2015-2017 וכן בגין כל פרויקט נוסף מעל אותם 5 פרויקטים באותה תק' זמן, ינוקד המנהל המוצע עד למקסי של 18 נק'. ראשית, נציין כי קיים פער בין הגדרת תנאי הסף לבין חישוב אמות המידה בדבר תק' הזמן של 5 הפרויקטים שצריך להציג</p>	<p>1.5.2; (2.4.1g) וכן 5.3.2.1 –שניהם</p>	<p>לא פורט</p>	<p>8</p>

	<p>המנהל המוצע לעמידה בתנאי סף. יתרה מכך, בחוברת ההצעה קיימות רק 8 שורות למילוי פרויקטים ללא מתן אישור להוספת שורות וכן – בחישוב מהיר, אנו למעשה נדרשים להציג מנהל צוות עם 11 פרויקטים סה"כ בתק' הזמן האמורה, בכדי לקבל ניקוד מקסימלי באמות המידה לניקוד תפקיד זה.</p> <p>מניסיוננו הרב בתחום וכן מתוך רצון להציג מנהלי צוותים עם רקורד מוכח ורלוונטי לתחומי העיסוק של המכרז ובעיקר מתוך הבנה שתהליכים המוגדרים בתכולת המכרז – הינם תהליכים אורכיים הדורשים זמן והשקעה מצות המציע, עולה בנו תמיהה באשר להצגת מנהלי צוותים עם ניסיון ב-11 פרויקטים בתק' הזמן הנדרשת להצגה. כמות הבאה על חשבון איכות. אנו מציעים לשנות את נוסח אמות המידה כפי שמופיע בס' 5.3.2.1 לנייר המכרז, באופן הבא:</p> <p>"תוענקה 6 נקודות על כל:</p> <p>ניהול פרויקט מעבר לחמישה פרויקטים בין השנים 2015-2017 – יש להבהיר, כי על מנת לקבל ניקוד בסעיף זה יש צורך במינימום ניהול של שישה פרויקטים בין השנים 2015-2017.</p> <p>לדוגמה:</p> <p>ניהול של שישה פרויקטים בין השנים 2015-2017 יזכה בניקוד של 6 נק'. ניהול של שישה פרויקטים בין השנים 2011-2014 לא יזכה כלל בניקוד."</p> <p>כמו כן, נבקש אישורכם כי ניתן יהיה להשלים שורות נוספות בס' זה בחוברת ההצעה, ככל שידרש.</p>	<p>לנייר המכרז</p>	
--	--	--------------------	--

<p>ראו תשובה לשאלה מס' 3.</p>	<p>לפי סעי' 5.3.2.1 להזמנה, נדרש מנהל הצוות הכללי להציג ניסיון של 11 פרויקטים על מנת לקבל את מלוא הניקוד בסעיף (5 לצורך עמידה בתנאי הסף ו-6 נוספים לצורך קבלת הניקוד המלא). עם זאת, בסעיף 1.5.2 לחוברת ההצעה לא ניתן להציג יותר מ-8 פרויקטים למנהל הצוות הכללי. לפיכך ועדת המכרזים מתבקשת לאפשר הצגת 11 פרויקטים לפחות למנהל הצוות הכללי על מנת ליישב סתירה זו</p>	<p>לא פורט</p>	<p>סעי' 5.3.2.1 להזמנה, סעי' 1.5.2 לחוברת ההצעה</p>	<p>9</p>
<p>השאלה איננה על אחת מתשובות עורך המכרז על שאלות ההבהרה הקודמות ולכן לא תקבל מענה.</p>	<p>אנו מבינים שבהצגת הפרויקטים נדרשים פרויקטים ללקוחות שונים ולא ניתן להציג מספר פרויקטים במספר תחומים עבור אותו לקוח, האם זה נכון?</p>	<p>לא פורט</p>	<p>סעיף 2.3 (4)</p>	<p>10</p>
<p>ראו תשובה לשאלה מס' 3.</p>	<p>אנו מבינים כי הצגה של שישה פרויקטים שבוצעו בשנים 2015-2017 מזכה בניקוד מכסימלי, האם זה נכון? (בטבלה הרלוונטית יש 8 שורות, כך שניתן לכתוב, כך אנו מבינים עד 8 פרויקטים שבוצעו בשנים 2010-2017 מתוכם 6 בוצעו בשנים 2015-2017)</p>	<p>לא פורט</p>	<p>סעיף 5.3.2.1</p>	<p>11</p>
<p>ראו תשובה לשאלה מס' 3.</p>	<p>בשינוי שבוצע מנהל הצוות בעל הרקע המשפטי לא ייכלל לטובת חישוב הניקוד. עם זאת, לא עודכנה שיטת הניקוד עבור מנהל הצוות הכללי. במצב הנוכחי, לא ניתן להגיע לניקוד המקסימלי עבור מנהל הצוותים (18 נקודות), מפני שמנהל הצוות הכללי מקבל 3 נקודות עבור כל פרויקט מעל החמישה שמהווים את תנאי הסף (תחת מגבלה של 8 פרויקטים, פירוש הדבר ניקוד מקסימלי של 9 נקודות). כדי לחזור למצב הקודם אנו מבקשים לשנות את הניקוד עבור כל פרויקט נוסף על דרישות הסף מ-3 נקודות ל-6 נקודות.</p>	<p>11</p>	<p>2.4.1</p>	<p>12</p>

<p>ראו נוסח מתוקן בחוברת ההצעה - נדרש לצרף את ההסכם במידה וקיים כזה, ככל שלא קיים, יש לצרף בתוך 21 יום ממועד הזכייה</p>	<p>על אף, שהוחלט כי תתאפשר הגשת הסכם חתום מול מנהל הצוות בעל הרקע המשפטי לא יאוחר מ-21 ימי עבודה לאחר מועד הזכייה, נוסח "צ'ק ליסט" האישורים והמסמכים בחוברת ההצעה לא שונה ועדיין נדרש צירוף הסכם העסקה בתוקף נכון ליום הגשת ההצעה. נבקש לקבל הבהרה לאילו פרטים ומסמכים נדרש להגיש לגבי מנהל הצוות בעל הרקע המשפטי, ומתי נדרש להגיש כל אחד.</p>	<p>11</p>	<p>חוברת ההצעה, סעיף 1, ס"ק 8</p>	<p>13</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מנהל הפרויקט נדרש להציג פרויקטים שנוהלו במקביל בין השנים 2013 ל-2016 בלבד. נבקש שיתאפשר לו להציג ניסיון עד לשנת 2017, וזאת בדומה למציע וליתר בעלי התפקידים עבורם מוצג ניסיון.</p>	<p>30</p>	<p>5.3.2.1</p>	<p>14</p>
<p>הבקשה נדחית. מנגנון בקרה פנים ארגוני אינו אפשרי רק לחברות ראיית חשבון, מדובר על כל ניסיון בתחום בו המציעים מבצעים בקרה על מנגנונים פנימיים אצל חברות - ולא דווקא בעולם החשבונאי כמו SOX. ראו נוסח מבהיר בחוברת ההצעה.</p>	<p>לכאורה, על פי ניסוח הסעיף ותשובת ועדת המכרזים, חברה שאינה חברת ראיית חשבון לא תוכל לקבל ניקוד מלא על ניסיון המציע, משום שלא תבצע פרויקטי SOX ומנגנוני בקרה פנים ארגוניים. נבקש שתחת "מנגנוני בקרה פנים ארגוניים" יוכרו גם פרויקטי בקרה על מדדי ביצוע. לחילופין, נבקש שבסעיף 5.3.1 (הערכת איכות המציע), יינתן ניקוד של 2.5 נקודות עבור כל פרויקט בתחום נוסף מעבר לשלושה הנדרשים בתנאי הסף בין השנים 2014-2017, עד למקסימום הקיים של עשר נקודות. כך שלדוגמא, מציע המציע עשרה פרויקטים, בשישה מהתחומים, ובשנים הרלוונטיות, יקבל ניקוד מלא של עשר נקודות.</p>	<p>74</p>	<p>2.3 ס"ק 4</p>	<p>15</p>
<p>סעיף 4.6.2 (7) עודכן בסבב שאלות הבהרה הקודם, ויש לפעול בהתאם. יש להגיש למכרז את כלל המסמכים המפורטים בשאלתכם - חתומים, ומי שיוכרז כזוכה יידרש להגישם חתומים בשנית.</p>	<p>סעיף 6.2 במכרז לא שונה, וגם על פי הנוסח המעודכן "מציע אשר הוכרז כספק, יעביר תוך שבעה ימים קלנדריים ממועד שליחת הודעת הזכייה אליו על ידי עורך המכרז את הסכם ההתקשרות על כלל נספחיו" נבקש הבהרה האם נדרש להגיש את הסכם ההתקשרות החתום עם שאר מסמכי המכרז. אי בהירות דומה תקף גם לגבי סעיפים 6.3, 6.4 ו-6.5, (מסמך ניגוד עניינים, מסמך סודיות, ואישור על עריכת ביטוחים), אשר על פי המכרז עצמו יש להגיש חתומים תוך שבעה ימים קלנדריים ממועד שליחת הודעת הזכייה, אך על פי חוברת ההצעה יש להגיש חתומים עם כלל מסמכי המכרז. נבקש הבהרה לגבי אילו מהמסמכים יש להגיש חתומים במועד הגשת הצעת המציע</p>	<p>81</p>	<p>נספח מס' 9</p>	<p>16</p>

<p>ראו תשובה לשאלה מס' 3.</p>	<p>בסעיף מצויין כי ינתנו 3 נק' על כל ניהול פרויקט מעבר ל- 5 הנדרשים בתנאי הסף וסה"כ 18 נק' בגין 6 פרויקטים. בהתאם כתוב בתשובה לשאלה 30 כי "ניקוד האיכות ינתן אך ורק על ניהול של פרויקטים מעבר לחמישה ...". לעומת זאת, בחוברת ההצעה צוין כי לא ניתן לפרט יותר מ- 8 פרויקטים מכאן שניתן לקבל ניקוד איכות רק על 3 פרויקטים (כדי לקבל ניקוד איכות מקסימלי יש לפרט 6 פרויקטים מעבר לחמישה של תנאי הסף, דהיינו 11 פרויקטים). נא הבהרתכם.</p>	<p>לא פורט</p>	<p>5.3.2.1</p>	<p>17</p>
<p>השאלה איננה על אחת מתשובות עורך המכרז על שאלות ההבהרה הקודמות ולכן לא תקבל מענה.</p>	<p>האם ההגדרה לחברה פרטית כוללת חברות ציבוריות, פרטיות וממשלתיות בעלות מחזור של מעל 100 מ"ח?</p>	<p>לא פורט</p>	<p>לא פורט</p>	<p>18</p>
<p>ראו תיקון שנעשה בסעיף 5.3.2.2 - תנאי הסף הוא ניסיון בניהול פרויקטים בלפחות 5 פרויקטים באחד או יותר מן התחומים המפורטים בפסקה 4 שבסעיף 2.3.</p>	<p>בתנאי הסף עבור מנהל הפרויקט נרשם כי נדרש להציג ניסיון בניהול פרויקטים בלפחות 5 פרויקטים, באחד או יותר מן התחומים המפורטים בפסקה 4 שבסעיף 2.3, ואילו בפירוט ניקוד האיכות, נרשם בטבלה כי תמצית דרישות תנאי הסף היא ניהול לפחות 5 פרויקטים בלפחות שניים מן התחומים. כלומר, קיימת סתירה בין הסעיפים. נודה להבהרתכם, מהו תנאי הסף עבור מנהל הפרויקט, האם ניסיון באחד או שניים מן התחומים בניהול 5 פרויקטים? ראו את הסעיפים הרלוונטים מהמכרז מטה.</p>	<p>לא פורט</p>	<p>לא פורט</p>	<p>19</p>